

Пленарное заседание

**Андрюхина Л.М., Гузненко З.И., Корнилов Г.Е.,
Надеева Е.П., Огоновская И.С. (Екатеринбург)
Реформирование исторического образования в Уральском регионе:
«европейское измерение»**

«Войны начинаются не на полях сражений – они начинаются в головах людей. Чтобы никогда больше не началась война, нужно учить детей так, чтобы им такая мысль никогда не могла бы прийти в голову». Для проведения в жизнь такой политики в 1949 году была создана межправительственная организация – Совет Европы.

Сотрудничество Минобразования России с Советом Европы в рамках проблематики реформирования школьного исторического образования имеет устойчивый, фундаментальный и долгосрочный характер. Первый этап сотрудничества был связан с периодом с 1996 по 1999 г. Россия принимала участие в программах по историческому образованию и до 1996 года, но такая планомерная, полноценная программа началась только в 1996 году, поскольку именно тогда Российская Федерация стала полноправным членом Совета Европы. Первым шагом в реализации Программы «Новая инициатива Генерального секретаря» в области преподавания истории в средней школе в Российской Федерации, стало проведение национальной конференции «Реформа преподавания истории в школах Российской Федерации» в Суздале (12-14 декабря 1996 г.), на которой были подняты общие проблемы реформирования преподавания истории.

На этой конференции было подчеркнуто, что Совет Европы придерживается трех основополагающих подходов в оценке исторического процесса:

- история вне пропаганды;
- история вне предвзятых взглядов;
- история, опирающаяся только на реальные факты.

Принципиально верным было решение, принятое представителями Совета Европы и заинтересованными управлениями Минобразования России о проведении совместных семинаров не в одном каком-либо месте (например, в Москве), а в разных городах страны. Такой подход позволил не только вовлечь в проект большое количество участников из дальних мест, но и использовать местный богатый опыт, корреспондирующий с тематикой семинара.

Кроме того, региональные семинары дали исключительно ценную возможность привлечь к непосредственному участию в них местную педагогическую общественность - учителей, преподавателей региональных университетов, ученых. Администрация регионов (губернаторы,

начальники управлений) активно участвовали в подготовке и проведении семинаров и обеспечили не только высокоэффективную работу, но и разнообразный культурный познавательный отдых (посещение музеев, памятных исторических мест и с учетом темы семинара и научных интересов участников).

Именно эта (полностью оправдавшая себя в дальнейшем) логика преопределила географию семинаров и "привязку" их содержания к тому или иному конкретному городу. В период с 1996 по 1999 гг. были совместно организованы и проведены:

Семинар "Цели, содержание, структура и методы преподавания истории в общеобразовательных школах Российской Федерации", Санкт-Петербург, Международный центр образовательных инноваций, 26-28 мая 1997 г.;

Семинар "Преподавание национальной истории в Российской Федерации: соотношение местной, региональной и национальной истории в многонациональном государстве", Новгород, Международный центр "Диалог", 10-12 ноября 1997 г.;

Семинар "Подготовка учителей и развитие системы повышения квалификации в области преподавания истории в средней школе", Екатеринбург, 1-3 апреля 1998 г.;

Семинар "Подготовка, издание и использование новых учебников, учебных пособий и иных средств обучения в преподавании истории в общеобразовательных учреждениях", Архангельск, Поморский университет, 28 июня - 1 июля 1998 г.;

Семинар "Преподавание истории в поликультурном обществе и пограничных территориях", Хабаровск, 22-24 сентября 1998 г.

Среди главных вопросов, обсуждавшихся в этот период, на первом месте были программы и стандарты исторического образования. Говорили о структуре, о построении, философии стандартов. Вторым аспектом, который затрагивался на семинарах в рамках программы Совета Европы этого времени, были учебники по национальной и всемирной истории. Третий компонент – подготовка, переподготовка и повышение квалификации учителей.

На семинаре в Екатеринбурге был проведен анализ состояния и форм организации, подготовки и повышения квалификации учителей истории в Российской Федерации, обсуждались образовательные потребности учителей, перспективные модели образования учителя, отвечающие изменениям в преподавании истории, "идеальный портрет" учителя истории как основание структурирования содержания образования и развития его форм в системе подготовки и повышения квалификации учителей.

На семинаре "Подготовка, издание и использование новых учебников, учебных пособий и иных средств обучения в преподавании истории в общеобразовательных учреждениях" (Архангельск, 28 июня - 1 июля, 1999 г.) была выявлена глубокая взаимосвязь между изменением целей, парадигм преподавания истории, учебниками и новыми требованиями к профессионализму, личной культуре учителя. Появление новых учебников, расширение круга источников, информационных средств преподавания истории с необходимостью ведет к изменению форм и технологий преподавания. Учитель истории в новой образовательной ситуации нуждается в таких формах подготовки и переподготовки, которые были бы ориентированы на развитие информационной культуры, на овладение учителем новыми формами работы с учебником, помогали бы ему преодолеть сложившиеся стереотипы.

Участники семинара "Преподавание истории в поликультурном обществе в пограничных территориях" (Хабаровск, 22-24 сентября, 1998 г.) подтвердили, что через изучение общего прошлого преподавание истории содействует сплочению общества, укрепляет уважение к культурному многообразию и готовит учащихся к активной гражданской позиции в поликультурном плюралистическом обществе. На самого учителя это возлагает большую гражданскую ответственность и высокую миссию посредника в культурном диалоге. Задачи, решаемые учителем (умение работать в условиях, когда учащиеся не только по книгам, но и в самой жизни непосредственно сталкиваются с различными версиями, различными интерпретациями исторических событий; владение навыками бесконфликтного общения, владение как письменными, так и неписьменными историческими источниками, преподавание в целях понимания и взаимопонимания; поддержка ученика на пути обретения ценностных ориентаций и постижения нравственных, гражданских норм) становятся при этом и задачами подготовки и повышения квалификации.

Вторая Национальная итоговая Конференция (Санкт-Петербург, февраль, 1999 г.) позволила еще раз согласовать позиции по ранее поднятым вопросам, наметить перспективы дальнейшей работы. Было подчеркнуто, что первая из задач, которую предстоит решать – это определение общих целей школьного исторического образования в современной России, поиск баланса между педоцентристским и сциенционцентристским подходами к предмету на разных возрастных этапах его изучения. Это решение таких вопросов, как

- изложение отечественной истории в мировом историческом контексте; утверждение подхода к ней не как к чему-то совершенно уникальному, стоящему особняком среди историй всех других государств и народов, а как к одному из вариантов общего движения, пусть и обладающего высокой степенью специфики;

- преодоление доминирования истории государства (преимущественно в его политической и военной составляющих) в пользу широкого показа жизни людей, их духовной и материальной культуры;
- преодоление традиционного изложения истории страны с точки зрения численно и культурно доминирующего народа, а истории мира - с европоцентристской точки зрения;
- определение баланса между учебным материалом по местной истории, истории региона, истории страны, истории Европы (или "своей" части евразийского континента) и истории мира;
- определение подходов к обучению истории в специфических условиях поликультурной и полинациональной России;
- определение подходов к стандартам исторического образования, к критериям оценки знания и сформированности учебных умений и навыков по предмету;
- выработка критериев "хорошего" современного учебника для разных возрастных групп;
- совершенствование системы подготовки и переподготовки учителей истории в соответствии с задачами реформы исторического образования (б).

Изменение ситуации в историческом образовании в России позволило сформулировать новые задачи сотрудничества, ставшие предметом новой трехлетней программы Совета Европы (с 1999 по 2003 гг.)

Это следующие три основных направления:

Первое. Общие, методологические проблемы преподавания истории в школе (семинар в Элисте в апреле 2002 года, посвященный интерпретации исторических фактов, семинар в Самаре в июне 2002 года «Новые подходы к формированию знаний и умений учащихся по истории», семинар в Кисловодске в сентябре 2001 года «Новые подходы к преподаванию истории в региональном контексте»);

Второе. Методические проблемы преподавания истории (семинар в Волгограде в июне 2000 года «Новые методы преподавания истории в современной школе», семинар в Кисловодске в ноябре 2002 года «Новые интерактивные методы в современной школе»);

Третье. Проблемы разработки и издания нового поколения учебников (семинары: в Петрозаводске в июне 1999 года, в Домбае – в апреле 2001 года, во Владивостоке – в мае 2001 года, в Ярославле – в апреле 2000 года, в Москве – в апреле 2001 года «Историческое образование и новые информационные технологии». Подготовка и повышение квалификации учителей истории (Нижний Новгород, апрель 1999 года, уже упоминавшийся Домбай, апрель 2001 года).

Со времени проведения в Екатеринбурге в 1998 году семинара Совета Европы изменения в историческом образовании в Уральском регионе

шли очень интенсивно. Реформированию содержания исторического образования на основе общих с Европой демократических ценностей способствовало все возрастающее понимание государственными деятелями и широкой общественностью роли образования как важнейшего фактора социального и гуманитарного развития, обогащения и объединения граждан как в рамках национально-регионального, так и более широкого, европейского и мирового, социального и культурного пространства.

Россия, включаясь в процесс интеграции путей развития европейского высшего образования, в 2003 году присоединилась к Болонской декларации. В ряду целей государственной политики в сфере высшего образования (ВО), заявленных в целом ряде правительственных документов, в том числе в «Концепции модернизации российского образования до 2010 года», выделены такие как:

- обеспечение качества ВО с позиции развития личности, ее гармоничной социализации в обществе;
- достижение высокого уровня научного, гуманистически направленного, духовно возвышающего образования;
- обеспечение качества ВО с позиций подготовки широкообразованного специалиста с гуманистически ориентированным творческим мышлением, владеющим методологией продуктивной деятельности, способного как к порождению нового знания и самообразованию, так и к преобразующей деятельности.

Задачи ВО, сформулированные в «Концепции», вызвали необходимость модернизации педагогического образования, программа которой была разработана и утверждена МО РФ в апреле 2003г. и в которой подчеркивается, что подготовленные в системе педагогического образования специалисты призваны стать носителями идей обновления на основе сохранения и приумножения лучших традиций отечественного образования и мирового опыта. Тем самым идет активное сближение национальной общегосударственной политики России с принципами и демократическими ценностями, провозглашаемыми в рамках движения Современной Европы к новому «европейскому измерению».

Наиболее значимое влияние этот процесс оказывает на изменение подходов к содержанию исторического образования и технологии его преподавания. В Уральском регионе это находит выражение в таких процессах, как:

- ***активное развитие исследований в области методологии истории***

Вопрос о соотношении и взаимосвязи теории и методологии истории и дидактики, отмечался участниками семинара в Екатеринбурге как один из самых наболевших, подчеркивалась их разобщенность, ненаправлен-

ность исторических курсов на подготовку студентов к работе в школе, на минимальное и явно недостаточное количество часов на методику обучения истории в учебных планах исторических факультетов. Сегодня на всех исторических факультетах вузов Урала введены курсы по методологии истории и исторических исследований. Издана фундаментальная работа профессора О.Ф.Русаковой «Философия и методология истории в XX веке» (Екатеринбург, 2000).

Содержание курса «Методология исторических исследований», разработанного О.Ф.Русаковой для студентов, магистров и учителей, повышающих свою квалификацию, представлено в 4-х блоках:

История методологии.

Модели исторического развития.

Специфика исторического познания.

Антропологическая история.

Это один из вариантов курсов по методологии истории, которые готовят слушателей в рамках современной парадигмы познания социальной действительности, формируют в них принципиально иные, неустраиваемые прежде личностные, гражданские и профессиональные качества.

На основе современных принципов и методологических подходов формируется новое поколение учебников и учебно-методической литературы по истории. Многоконцептуальный подход к истории России положен в основу серии учебников истории, подготовленных под редакцией профессора Б.В.Личмана,

В учебном пособии по отечественной истории авторы М.Н.Денисевич и И.В. Побережников в качестве методологической основы изучения истории России избрали следующие методологические подходы:

- цивилизационный: история страны и народов изучается с позиций самодостаточности их развития, имеющих свой своеобразный социокультурный код;
- глобалистский: исторический путь российского государства и народа рассматриваются как одна из траекторий в едином мировом процессе;
- региональный: история России исследуется через призму взаимодействий и противоречий, интеграции и дезинтеграции, создания и распада суперрегиональных и суперэтнических структур регионов и этносов, составляющих российскую державу.

• ***Развитие содержания региональной истории в контексте истории России и мировой истории.***

За прошедший период произошло существенное продвижение в осмыслении роли и места региональной истории в историческом образова-

нии, в целом ряде учебных изданий реализованы новые модели понимания исторического процесса с точки зрения взаимосвязи региональной, отечественной, европейской и мировой истории.

Методическое пособие для учителей «История Урала с древнейших времен до XX века» (под ред. профессора Г.Е.Корнилова), подготовленное совместно учителями и учеными, позволяет реализовать принцип целостности образовательного процесса на трех уровнях:

- На теоретико-методологическом – синтез натурологического, социологического, культурологического, антропологического подходов к предмету и методу региональной истории;

- На общепедагогическом уровне – синтез когнитивного (обучения), аксиологического (воспитание) и креативного (развитие) подходов к обучению, воспитанию и развитию учащихся в конкретной области гуманитарного знания;

- На конкретно-методическом уровне – синтез информационного, деятельностно - коммуникативного и ценностно-ориентационного подходов к технологии преподавания региональной истории.

Вышедшие из печати учебники и учебно-методические комплекты по истории Урала (серия учебников под редакцией Б.В.Личмана и учебно-методический комплект по истории Урала под редакцией Н.Н. Попова, изданный в Ханты - Мансийске) решали задачу включения истории Урала в контекст современных подходов и ценностей демократического развития.

Нужно подчеркнуть важность разрабатываемой коллективом историков Урала под руководством профессора А.Д.Кирилова концептуальной модели региональной истории применительно к новейшей истории Урала, которая реализована в серии изданий, а также легла в основу концепции общественно-политического журнала Уральского федерального округа.

В целом значительно расширился учебно-методический комплект по истории Урала. Так, в Свердловской области в этот список входят:

Материалы к курсу по истории Урала с древнейших времен до 18 века. / Под ред. А.Т. Шишкова. Хрестоматия. Екатеринбург, 1995

Хрестоматия по истории Урала. XX век. Учебное пособие. / Под ред. А.Е. Главацкого. Екатеринбург, 1998

Нечаева М.Ю. Очерки истории Верхотурья. Пособие для учащихся. Екатеринбург, 1998

Мурзина И.Я., Кряжева Н.Г. Екатеринбург – мой любимый город. Книга для чтения. 5-7 класс. Екатеринбург, 1998

Человек пришел на Урал. Учебное пособие. Екатеринбург, 1998

Серия «История Урала в ликах городов». Выпуск 1,2. Екатеринбург, 2000, 2001.

С 2001 года на историческом факультете УрГПУ разрабатывается тема «Региональная модель непрерывного исторического образования в Уральском регионе: общий и профессиональный образовательные уровни» (научные руководители Корнилов Г.Е., Гузненко З.И., Богатырев А.И.), которая включена в план научно-исследовательских работ УрО РАО по программе «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций». По этой теме опубликован научный сборник «Региональная модель исторического образования: история, теория, технология» (10,0 п.л.).

Деятельность различных научных коллективов по разработке модели непрерывного исторического образования в Уральском регионе объединяется в рамках программы Центра проблем непрерывного гуманитарного образования при УрГУ (проф. Н.Н.Попов, А.Д.Кирилов).

• **Интеграция академической исторической науки и исторического образования** становится существенным фактором реформирования содержания исторического образования на Урале.

Утверждение федеральной целевой программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997 – 2000 годы» и ее осуществление дали свои результаты. Установившиеся формы взаимодействия вузов и академических институтов нацелены на расширение фундаментальных исторических исследований и увеличение числа курсов и программ специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Осуществляется разработка гибких образовательных технологий, основанных на проблемно-ориентированном и личностно-ориентированном обучении, на повышении значения элементов исследования в обучении, на развитии рефлексивно-методологического мышления и воспитании у студентов потребности в расширении индивидуального культурного пространства.

В ходе взаимодействия академического учреждения Института истории и археологии УрО РАН и исторического факультета УрГПУ решаются следующие задачи:

- Разработка и внедрение системы исторического образования, основанного на единой гуманистической направленности – изучение человека в его взаимодействии с обществом, государством, природой, другим человеком;
- Внедрение в практику исследований и в учебный процесс методологии истории, обеспечивающей строгость научного исторического и гуманитарного знания;
- Выполнение научной программы совместных исследований по истории с использованием материальной базы и кадрового потенциала Института истории и археологии УрО РАН;

- организация и проведение научных экспедиций (археологических, этнографических) и практик (архивоведческих, музееведческих) студентов исторического факультета УрГПУ и выполнение индивидуальных научных проектов.

Наиболее эффективно связи академического института, вуза и общеобразовательной школы проявились в организации экспедиции «Летопись уральских деревень» - Институт истории и археологии УрО РАН – УрГПУ – Областной центр туризма и краеведения (научный руководитель проф. Г.Е.Корнилов, руководители К.А.Лузина, А.Н.Шигина). К работе были привлечены ученые, студенты, учителя и учащиеся городских и сельских школ. По итогам работы были проведены региональные научно-практические конференции «Летопись уральских деревень», «Каменный пояс на пороге III тысячелетия», изданы сборники статей «Верхотурский край в истории России» (1997), «Ирбитский край в истории России» (2000), «Слободо-Туринский край в истории Отечества» (2003), организованы семинары для работников общеобразовательных учреждений.

Совместная деятельность Института истории и археологии УрО РАН и вузов Урала имеет и научно-методические результаты. Ведущие ученые разработали и внедрили в образовательный процесс авторские курсы: «История Урала (проф. Г.Е. Корнилов, проф. А.Ф.Шорин, доц. И.А. Манькова, к.и.н. И.В.Побережников), «Историческое краеведение (к.и.н. Л.И.Зорина), «Музееведение» (к.и.н. Л.А.Дашкевич), «Основы геополитики», «Регионоведение», «Основы теории и методологии истории» (к.и.н. К.И.Зубков), «Этнография региона (чл.-корр. РАН, проф. А.В. Головнев), «История крестьянства и аграрных преобразований в России», «Историческая демография» (проф. Г.Е.Корнилов), «Духовная культура крестьянства» (к.и.н. М.Г. Казанцева), «Историческая география» (к.и.н. Е.Ю.Рукоусев) и др.

Семинар Совета Европы, прошедший в Екатеринбурге в 1998г., был фактором, стимулировавшим объединение образовательного сообщества на основе новых подходов к развитию исторического образования в контексте общих с Европой демократических ценностей. Эстафета была подхвачена практикой проведения (по инициативе исторического факультета УрГПУ) историко-педагогических чтений, которые стали традиционными, приобрели статус всероссийских, привлекли к себе внимание широкой научно-педагогической общественности. Состоялось уже семь таких конференций - чтений по конкретной тематике, в том числе:

- в 1997 г., в 1998 г. и 1999 г. прошли Первые, Вторые и Третьи Уральские историко-педагогические чтения;

- в 2000 г. – Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетия (Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения);
- в 2001 г. – Многокультурное измерение исторического образования: теория и практика (Пятые всероссийские историко-педагогические чтения);
- в 2002 г. – Научно-теоретические основы непрерывного исторического образования (Шестые всероссийские историко-педагогические чтения);
- в 2003 г.– Парадигмы исторического образования в контексте социального развития (Седьмые всероссийские историко-педагогические чтения).
- в 2004 г. - Региональные модели исторического общего и профессионального образования (Это будут восьмые всероссийские историко-педагогические чтения).

По итогам Чтений опубликованы сборники научных и методических статей и тезисов. Сегодня уже можно сказать, что историко-педагогические чтения, в своей концептуальной, ценностной основе ориентированные на теоретическое переосмысление и практическое обогащение исторического образования в контексте демократических и общегуманистических вариантов развития, реально способствуют развитию образовательного сообщества историков, становлению единого образовательного пространства Уральского региона.

Большое значение имело и то, что представитель Уральского региона профессор Л.М.Андрюхина стала экспертом Совета Европы по вопросам исторического образования, постоянным участником семинаров Совета Европы в России, что позволило через многочисленные формы ее личного участия в научных конференциях и семинарах, в системе повышения квалификации учителей истории непосредственно информировать образовательное сообщество о тенденциях теоретического осмысления и практического осуществления путей реформирования исторического образования в Европе и в различных регионах России.

- Другим направлением активного реформирования исторического образования в Уральском регионе является ***развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей истории.***

Качество в сфере высшего образования является многомерной конструкцией, в которую включены все его функции и виды деятельности: учебные и научные, кадровые и материально-финансовые и др. Все вузы, готовящие учителей, должны проводить четкую политику, стимулирующую постоянное внесение новаторских элементов по всем направлениям своей деятельности.

Подготовку учительских кадров по специальности «История» вузы Урала ведут на основе принципов и идей, важнейшим среди которых является принцип достаточности образования, предполагающий, в первую очередь, фундаментальность вузовской исторической подготовки специалиста, полноту отражения в учебном плане и программах современного исторического знания и образовательной практики. Речь в данном случае идет не о многознании как самоцели, а о таком фундаменте исторической культуры, который дает возможность выпускникам факультета эффективно использовать ее как для выполнения профессиональных функций, так и для дальнейшего самообразования. Реализация принципа достаточности образования во всей его полноте призвана, кроме того, обеспечить социальную защищенность специалиста в условиях формирования рыночной экономики предоставлением ему конкурентоспособного высшего образования и защиту прав потребителя (заказчика) гарантированным качеством подготовки.

Другими важными принципами, на основе которых строится подготовка учителей истории, выступают принципы гуманизации и гуманитаризации образования, выполняющие роль системообразующего фактора. Под гуманизацией образования понимается трансляция в эту сферу таких основных гуманистических ценностей и соответственно ориентиров в концепции образования, как свобода, творчество, толерантность. Учебным планом специальности предусмотрены археологическая, музейно-экскурсионная, архивная и педагогические практикумы и практики, которые ведутся с первого по пятый курс. В интересах оптимизации учебного процесса факультеты активно сотрудничают с другими вузами, научными и культурно-просветительскими учреждениями, архивами и административными органами, школами разных типов. Например, археологическую практику студенты проходят в составе научных экспедиций ИИиА УрО РАН и УрГУ.

Профессиональная подготовка студентов исторических факультетов строится на основе системного подхода, выражающегося в интеграции научного (предметного) знания с предметно-педагогическими технологиями и педагогической практикой. Педагогическая практика, являясь важным компонентом в системе обучения студентов, представляет собой планомерную учебную деятельность, построенную на принципах непрерывности, преемственности и активного деятельностного подхода, сочетания педагогического управления и самостоятельности студентов.

Учителя истории, так же как и преподаватели вузов, находятся в постоянном поиске новых приемов, методов, технологий в преподавании истории. Этот поиск связан с разрешением следующего противоречия. С одной стороны, общество провозглашаются такие требования к результату исторического образования как «формирование ценностных ориен-

таций и убеждений учащихся на основе личного осмысления опыта истории, восприятия идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами...», с другой стороны - качество исторического образования планируется оценивать в формате ЕГЭ, где основные критерии - это знание исторических дат, имен, событий, и только есть некоторые попытки определить уровень сформированности предметных умений и отследить способность высказывать и аргументировать свою позицию. Это вынуждает учителя совмещать несовместимое.

Важнейшей задачей по-прежнему остается формирование положительной мотивации к изучению истории. Учителями используются приемы проблемных заданий, прогнозирования с опорой на имеющиеся факты, поиска различных вариантов исторического развития, альтернативности и т.д. Положительную роль играет использование на занятиях видеоматериалов или проведение отдельных занятий вне стен образовательного учреждения.

На современном этапе учителя истории стремятся использовать деятельностный подход в преподавании истории, который позволяет при выполнении любого задания самостоятельно поставить цель, определить способы выполнения задания, самостоятельно получить результат и оценить его. Различный уровень исторического образования учащихся, наличие многообразия образовательных потребностей и возможностей обуславливает актуальность лично-ориентированного подхода в обучении. Использование различных форм организации занятий первым делом имеет цель создания условий для проявления индивидуальности каждым учащимся, становления у него своего образа истории.

В историю, в связи с существованием различных точек на оценку исторических событий, возвращаются такие активные формы обучения как дискуссии, дебаты. Развитие умения высказывать и аргументировать свою точку зрения способствует не только формированию личной позиции, но в определенной мере способствует корректировке системы личных ценностей.

Сегодня в преподавании истории все более популярным становится метод проектов, который способствует развитию умений искать нужную информацию, анализировать и отбирать ее, выделять различные точки зрения, формировать свою позицию и аргументировать ее. Метод проектов позволяет интегрировать историческое знание с содержанием других предметов, например: «Представление проблем процесса коллективизации в художественных произведениях», «Роль главы государства в истории России» и т.д. Метод проектов часто связан с использованием компьютерной техники как при отборе содержания в системе Интернет, так и при оформлении ученических проектов.

Все активнее в образовательном процессе используется компьютерная техника. На уроках и при самостоятельной работе учащиеся пользуются компьютерными программами, энциклопедией «Кирилл и Мефодий», Уральской исторической энциклопедией.

В Уральском регионе большое значение и вес приобрели различные формы интеграции основного (общего и высшего) и дополнительного образования молодежи, что расширяет возможности самоопределения школьника и студента. На основе системы Центров творчества, Малых академий при вузах, музеев создаются пространства сотворчества, реализуется подготовка проектов, исследований, организуются экспедиции, летние школы, формируются краеведческие, этнографические, экологические движения и объединения молодежи.

Новые задачи, стоящие перед учителями истории, могут быть ими реализованы при условии поддержки ученых, дальнейшего развития системы повышения квалификации. За последнее время существенные изменения произошли в содержании программ повышения квалификации учителей истории. В структуре программ обязательным становится блок, определяющий концептуальные подходы в развитии образования, что позволяет учителям анализировать и обсуждать концептуальные подходы и нормативно-правовые документы в образовании. Системный подход позволяет связать региональные проблемы исторического образования с развитием образования в Европе и мире, конкретизировать цели и задачи своей педагогической деятельности в контексте современных подходов и демократических ценностей.

В современных программах повышения квалификации практически отсутствуют занятия лекционного характера, посвященные изложению содержания тем школьного исторического образования, более востребованы те занятия, где дается анализ имеющейся литературы по проблеме, с представлением различных точек зрения на события и процессы истории, обсуждаются вопросы методологии истории и моделируются новые формы организации образовательного процесса.

Большая часть времени отводится проектированию педагогической деятельности с учетом требований образовательных стандартов, особенностей учащихся и образовательного учреждения, местных возможностей. Проектирование педагогической деятельности тесно связано с готовностью и способностью учителя анализировать содержание исторического образования, выбирать учебно-методический комплекс, проектировать контрольно-измерительные материалы.

Активные формы занятий, защита своих проектов позволяют каждому педагогу решить свои собственные профессиональные проблемы, самореализоваться через совместную деятельность с коллегами.

С 2003 года реализуется третья Программа сотрудничества России и Совета Европы в области реформирования исторического образования. Татьяна Дмитриевна Минкина – Милко, руководитель Программы Совета Европы в России, сотрудник департамента образования, культуры и спорта Совета Европы, так охарактеризовала ее новые направления, которые предлагаются для проработки на наступившем этапе.

Одной из важнейших представляется такая проблема: как мы определяем иерархию целей школьного исторического образования и как проверяем их достижение учителем и учеником? Какие компетенции, если пользоваться новейшей терминологией, формирует школьный курс истории? Каковы в таком случае должны быть подходы к измерителям этих достижений и компетенций? К данной проблеме вплотную примыкает другая: что представляет собой такая категория, как «ценность»? Мы всё шире употребляем выражения типа «образование есть межпоколенная трансляция ценностей». А что конкретно мы имеем в виду? Какие ценности несет школьный курс истории? Здесь же лежит проблематика, связанная с диалогом между школьной историей, с одной стороны, и этнокультурными, а также конфессиональными ценностями – с другой.

Следующий вопрос: насколько правильно сохранять почти вековую традицию подвергать итоговой (экзаменационной) проверке только знания по отечественной истории, практически совершенно игнорируя историю мировую? О каком европейском (а тем более мировом) контексте можно говорить, если мы упорно продолжаем искусственно вычленять, сепарировать «внутреннюю» историю от «внешней»? Вообще: в какой степени школьный курс истории решает (или призван решать) задачи сегодняшнего и завтрашнего дня? В чем (для обычного школьника) актуальность истории древней, средневековой, нового времени? Если мы учим историю, чтобы она учила нас, то чему она нас учит?

Наконец, такой специальный вопрос, как включение компьютерных технологий в ткань учебного процесса. В чем их образовательная эффективность сегодня и завтра?

Эти и подобные им вопросы буквально стучатся в дверь. Школьной истории, школьному учителю истории брошен колоссальный вызов. Достанет ли у них сил, чтобы дать на него адекватный ответ, – решение этой задачи представляется достойным делом для столь серьезного профессионального сообщества, как наше. Ситуация в России меняется довольно быстро. Но так же быстро меняется и философия Совета Европы: основные ценности остаются прежними, но меняется стратегия их достижения. Это связано с тем, что изменяется «архитектура» Совета Европы, да и всего мира, и мы идем вслед за этими изменениями. Основным элементом сейчас – это проблема «европейского измерения», это разнообразие культур, религий, менталитета. История должна помочь понять,

оценить это разнообразие, и оценить, прежде всего, как обогащающий, помогающий фактор, а не как фактор разъединяющий. Исходя из этого, Совет Европы ставит вопрос о том, что преподавание истории в XXI веке должно строить мосты между странами и народами, а не разъединять и не подчеркивать конфликтные ситуации, с которых фактически и начинается путь к военным конфликтам.

Развитие исторического образования в Уральском регионе приобретает «европейское измерение».

Гузенко З.И. (Екатеринбург)
Государственная итоговая аттестация выпускников
исторического факультета УрГПУ в свете модернизации
педагогического образования

Сегодня мы являемся свидетелями все возрастающего понимания государственными деятелями и широкой общественностью роли высшего образования как важнейшего фактора социального и гуманитарного развития, обогащения и объединения граждан как в рамках национально-регионального, так и более широкого, европейского и мирового, социального и культурного пространства. Такой взгляд на роль и место высшего образования нашел отражение во многих международных документах, в том числе во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века (1998 г.), в Сорбоннской (1998 г.) и Болонской (1999 г.) декларациях.

Во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», принятой на Всемирной конференции ЮНЕСКО в октябре 1998г., подтверждены основные задачи и функции высшего образования, среди которых на первое место поставлены задачи, связанные с распространением образования, подготовкой кадров и проведением научных исследований (1).

В статье 9-ой Всемирной декларации о высшем образовании отмечается, что вузы должны обеспечивать такое образование учащихся, которое воспитывает в них хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску и решению проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность (2).

Россия, включаясь в процесс интеграции путей развития европейского высшего образования, в 2003 году присоединилась к Болонской декларации. В ряду целей профессионального образования, заявленных в правительственных документах, в том числе в «Концепции модернизации российского образования до 2010 года», подготовленной Минобра-